

Abril 2023

# RESTABLECIENDO LAS PRIORIDADES ESTADOUNIDENSES HACIA CENTROAMÉRICA:

*Evaluación de Dos Años de la  
Estrategia Causas Raíz de Biden-Harris*

**Iniciativa Causas Raíz**  
**ROOT CAUSES INITIATIVE**

## **CONTENTS**

- 01** Propósito de este Informe
- 03** La Democracia y el Estado de Derecho en El Salvador y Guatemala
- 06** Desarrollo Sostenible y Localmente Dirigida
- 09** Política Económica Inclusiva
- 14** Política Migratoria Humana
- 17** Conclusión
- 18** Más Sobre la Iniciativa Causas Raíz
- 19** Apéndice



Family safely crossing the Rio Roldan on a bridge built as a result of a grassroots organizing campaign by Comunidades de Fe Organizadas en Acción (COFOA).

## PROPÓSITO DE ESTE INFORME

La Orden Ejecutiva de Febrero 2020 del Presidente Biden para abordar las causas raíz de la migración en Centroamérica y crear un sistema migratorio humano aumentó las expectativas de cambio en Centroamérica. Desde entonces, los EE.UU. ha proporcionado más de 1.000\$ millones en ayuda para el desarrollo en El Salvador, Honduras y Guatemala; prometió 4.2\$ mil millones en inversiones del sector privado; casi dobló las visas temporales de trabajo; y de facto puso fin al acceso al asilo para la mayoría de los centroamericanos. Mientras tanto, las condiciones económicas en la región se han deteriorado. Los presidentes de Guatemala y El Salvador han desmantelado la democracia y el Estado de Derecho en sus países. Mientras, el número de personas migrando de

Centroamérica y a través de esta ha incrementado significativamente. Aunque la Orden Ejecutiva del Presidente se enfocó en el norte de Centroamérica, hoy la Administración afronta la llegada de personas en movimiento de todo el hemisferio que son motivadas a abandonar sus hogares por un ciclo vicioso de cambio climático, dificultades económicas e inestabilidad política. Dado todo lo que ha cambiado en Centroamérica, el mundo, y el enfoque de la Administración a la región, es el momento propicio para una evaluación independiente de la Estrategia Causas Raíz de Biden-Harris.

Organizaciones de base y de fe crearon la Iniciativa Causas Raíz en el 2019 con el fin de

cambiar la política exterior estadounidense hacia Centroamérica. La Iniciativa ha puesto en diálogo líderes cívicos y religiosos respetados de El Salvador, Guatemala, Honduras, México y los Estados Unidos con los funcionarios del Departamento de Estado de los EE.UU., USAID, la Casa Blanca y el Congreso. Además de organizar reuniones comunitarias con más de 200 organizaciones de sociedad civil y analizar el financiamiento USAID en la región, publicamos una Evaluación del Año Uno de la Estrategia Causas Raíz de Biden-Harris en febrero de 2022.

Con más información disponible, el informe de este año se enfoca en las fortalezas y debilidades del enfoque estadounidense con respecto a la migración forzada de Centroamérica y provee recomendaciones para el cambio. Pretende: (1) explorar el conocimiento y percepciones de las organizaciones cívicas en Centroamérica acerca de la estrategia; (2) evaluar las inversiones de

los sectores públicos y privados involucrados en la estrategia; (3) evaluar la política migratoria estadounidense en relación a las causas raíz de la migración; y (4) proponer alternativas políticas. Este informe utiliza una encuesta de cincuenta organizaciones (resultados en Apéndice), un análisis de los 4.2\$ mil millones en fondos públicos y privados comprometidos a la estrategia, datos sobre las visas de trabajo estadounidenses y las sanciones económicas en la región, y una revisión de 26 declaraciones de la Administración Biden sobre la migración y el desarrollo en la región. Cubrimos cuatro temas principales: Democracia y el Estado de Derecho, Desarrollo Sostenible y Liderado Localmente, Política Económica Inclusiva, y Política de Migración Humana. De manera transversal en cada una de estas áreas, nos enfocamos en el grado al que la política de EE.UU. responde a las aportaciones de los actores de la sociedad civil y aborda las causas subyacentes de la migración forzada, incluyendo el cambio climático.



Leaders from the La Ponderosa subdivision in El Salvador organizing to win titles to their land and bring clean water, paved roads and other infrastructure to their community.

# 01

## DEMOCRACIA Y ESTADO DE DERECHO

El cambio de rumbo desalentador de la democracia bajo el Presidente de El Salvador Nayib Bukele y el Presidente de Guatemala Alejandro Giammattei representa un retraso significativo en cuanto a los esfuerzos para abordar las condiciones subyacentes que impulsan la pobreza y la migración en esos países. El Presidente Bukele está siguiendo una agenda populista, incluyendo abordar la violencia mediante una restricción severa del Estado de Derecho y llevando a cabo una campaña de encarcelaciones en masa. Bukele ha explotado los poderes de emergencia y la opinión pública para centralizar el poder aún más,<sup>1</sup> sin abordar la desigualdad económica, la alteración climática y la falta de oportunidades laborales que llevan a muchos salvadoreños a emigrar. En Guatemala, el Presidente Giammattei ha compensado su falta de popularidad atacando las instituciones judiciales y a cualquier oposición contra la gobernanza del país por parte de una élite corrupta. Su gobierno ha perseguido a más de 30 fiscales y jueces anticorrupción inocentes colocando a algunos en la cárcel y obligando a más de dos docenas irse al exilio.<sup>2</sup>

Las organizaciones de derechos humanos, de fe y cívicas han mostrado su frustración con la respuesta estadounidense al rol de Giammattei en el desmantelamiento de los logros democráticos conseguidos con mucho esfuerzo en Guatemala.

Muchos ven que la Administración Biden-Harris envía mensajes contradictorios; a la vez que la Administración emite declaraciones críticas sobre la corrupción en Guatemala, la Administración sigue entablando conversaciones con el Presidente Giammattei sobre un amplio rango de asuntos sin consecuencias. Más de la mitad de las organizaciones cívicas encuestadas en la región afirmaron que la mayor prioridad percibida para los EE.UU. relativo al Gobierno de Guatemala es fortalecer la vigilancia fronteriza en contra de los migrantes y facilitar la inversión extranjera del sector privado.<sup>3</sup> La respuesta débil de la Administración Biden-Harris ha reforzado una percepción en la región de que los EE.UU. está dispuesto a hacer la vista gorda a la derogación del Estado de Derecho y la violación de los derechos humanos a cambio de las acciones radicales para contener la migración.

El enfoque contradictorio de la Administración Biden-Harris en cuanto a la corrupción y los abusos a los derechos humanos en la región es más obvio con la brecha entre la gran cantidad de sanciones que restringen el movimiento y los viajes y la pequeña cantidad que imponen consecuencias económicas sobre los actores corruptos, especialmente los que han sido sancionados.

<sup>1</sup> David Marcial Pérez, *El Estado de Excepción Permanente de Nayib Bukele*. El País, Marzo 20, 2023; Nelson Rauda Zablah, *Bukele Buscando Eliminar Cuatro Quintas Partes de las Municipalidades de El Salvador*, El Faro, Marzo 8, 2023.

<sup>2</sup> Jonathan Blitzer, *El Exilio de los Esfuerzos en Contra de la Corrupción en Guatemala*. The New Yorker, Abril 29, 2022

<sup>3</sup> Vea Apéndice.

## Sanciones de Viaje a los EE.UU. y Económicas a los Actores Corruptos en Centroamérica - 2021-23

	Travel	Financiam + Travel	Financiam	Total
El Salvador	20	4	1	25
Guatemala	34	2	4	40
Honduras	24			24
<b>TOTAL</b>	<b>78</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>89</b>

Fuentes: Dept. de Hacienda EE.UU., anuncios OFAC 4/26/21, 12/9/21, 12/9/22; Sección 353 Lista Engel 2021 y 2022.

Como demuestra el cuadro de arriba, la Administración ha sancionado a 89 personas en Guatemala, Honduras y El Salvador. La mayoría (78%) de las personas sancionadas recibieron sólo sanciones de visas (bajo la Ley Engel), restringiendo su habilidad de viajar a los EE.UU. Por el contrario, sólo 11 (12%) de las personas consideradas por el Gobierno de los Estados Unidos de ser los responsables de la corrupción y de minar la democracia fueron sujetos a las sanciones económicas (bajo la Ley Magnitsky). Muy pocos de los que recibieron sanciones de viaje o económicas incluyeron actores comerciales que financian y se lucran de minar el Estado de Derecho y la democracia.

En el caso de Guatemala, como ha señalado la Oficina de Washington sobre Latinoamérica (WOLA, por sus siglas en inglés), "ninguna persona del círculo de poder cerca del Presidente Alejandro Giammattei es nombrado, a pesar de haber indicaciones fuertes de corrupción alrededor de él y su aquiescencia en la criminalización y persecución de los operadores independientes de la justicia".<sup>4</sup> Colocar a los funcionarios gubernamentales en las listas de sanción de visas sin aplicar sanciones económicas, obviando a los comerciantes corruptos, y exonerando a los gobiernos que cooperan con las restricciones migratorias a corto plazo no cambiará el razonamiento de fondo que impulsa a las élites a participar en la corrupción y abusos sistemáticos.

<sup>4</sup> Ana María Méndez Dardón, *Lista Engel: ¿Qué le Está Diciendo Los Estados Unidos a Centroamérica?*, Oficina de Washington sobre Latinoamérica, 21 de julio de 2022.

## RECOMENDACIONES

1. Aplicar sanciones de manera contundente en Centroamérica con la aplicación de sanciones económicas de la Ley Magnitsky a todos los funcionarios y comerciantes colocados en la Lista Engel.
2. Aplicar sanciones tanto de viaje como económicas al círculo interior del Presidente guatemalteco Giammattei, incluyendo la Fiscal General María Consuelo Porras, poniéndole fin al doble estándar en Guatemala.
3. Iniciar la investigación de los actores económicos que conspiran con los funcionarios públicos en la región para dismantelar el Estado de Derecho, aplicar sanciones económicas y usar esta información para evaluar y limitar la participación en la inversión estadounidense e iniciativas para el desarrollo.

# 02

## DESARROLLO SOSTENIBLE Y LIDERADO LOCALMENTE

Desde 2019, la Iniciativa de Causas Raíz ha instado a USAID a cambiar la manera en que opera en Centroamérica, no sólo cambiando el financiamiento de los contratistas con fines de lucro y las ONG estadounidenses a las entidades locales, sino también siguiendo el ejemplo de las organizaciones comunitarias en el establecimiento de prioridades y diseño de intervenciones. Para contribuir al cambio sostenible, USAID debe comprender y respaldar el trabajo que muchas organizaciones locales cívicas y religiosas en Centroamérica ya están haciendo para crear una rendición de cuentas del gobierno y cambiar los sistemas y las estructuras que impulsan la migración, en lugar de seguir dependiendo de los contratos grandes con los contratistas con fines de lucro.

En noviembre del 2021, USAID se comprometió a dar 300\$ millones durante cinco años - una cuarta parte de su financiamiento - a las entidades locales. El compromiso de USAID con la localización se puede ver en sus planes país anuales, con una programación nueva que asigna oportunidades financieras a las entidades locales en Honduras, y

un financiamiento modesto que comienza a fluir a las organizaciones comunitarias. Menos claro es si USAID está participando con las organizaciones comunitarias desde el principio en el diseño de estrategias y programas, o si sigue una tendencia previa de considerar a las entidades locales principalmente como vendedores para ejecutar los objetivos establecidos por USAID. USAID ha fijado un objetivo de tener líderes locales en el 50% de toda la programación de la agencia para el 2030, pero no ha dicho cómo medirá este objetivo o cómo lo implementará en Centroamérica.

Hasta el momento, USAID no ha reportado públicamente sobre el progreso hacia el cumplimiento de los objetivos de localización en Centroamérica. Los datos disponibles al público todavía no muestran un cambio notable en el financiamiento a los actores locales. El financiamiento de USAID a El Salvador, Guatemala, y Honduras se ha casi doblado bajo la Administración Biden-Harris, ascendiendo a 468\$ millones por año durante el Año Contable 2021 y Año Contable 2022. Sin embargo, el porcentaje de financiamiento

### Obligaciones de USAID hacia El Salvador, Guatemala y Honduras

	2019	2020	2021	2022
Total de obligaciones	245,232,757	250,722,809	505,985,572	428,516,484
A entidades locales	15.2%	4.3%	10.6%	12.8%
A ONGs locales	6.7%	0.9%	4.6%	4.5%

Fuente: [www.foreignassistance.gov](http://www.foreignassistance.gov)



destinado a las ONG locales siguió por debajo del 5% en ambos años. Durante este tiempo, USAID siguió dependiendo de un pequeño círculo de empresas y ONG basadas en los Estados Unidos para manejar casi toda su cartera de proyectos en el norte de Centroamérica, y se comprometió a varios proyectos grandes de varios años con contratistas internacionales.

Aún más importante que qué entidades están manejando los proyectos diseñados por USAID es el giro hacia las organizaciones locales de la sociedad civil que comprenden el contexto local y que están trabajando para crear los cambios políticos y sistémicos necesarios para el desarrollo. No hemos visto evidencia de un cambio en cómo y cuándo se están entablando conversaciones con las organizaciones locales en el ciclo de diseño de proyectos de USAID.

Por ejemplo, Comunidades de Fe Organizadas para la Acción (COFOA) y otras organizaciones locales de fe se reunieron con la Misión de USAID para El Salvador en febrero de 2022 y compartieron el trabajo de los equipos de líderes de base de COFOA en 120 comunidades de presionar a los alcaldes para invertir recursos en las prioridades de las comunidades. La centralización del poder cada vez mayor del Presidente salvadoreño Bukele ha dificultado los esfuerzos locales de rendición de cuentas. Con este conocimiento, COFOA alentó a la Misión de USAID a emitir un anexo a la Declaración del Programa Anual sobre la rendición de cuentas municipal que tomara como base los esfuerzos existentes de la sociedad civil salvadoreña. Más adelante en el 2022, la Misión emitió un anexo enfocado en la Transparencia y Rendición de Cuentas en el Sector Público, pero eligió estructurar el proyecto como un otorgamiento de 30\$ millones. La publicación de las bases de la convocatoria usó

lenguaje genérico sobre la gobernanza y no reflejó el tipo de enfoque matizado al complicado entorno de El Salvador, solicitado por las organizaciones locales y exigido en la guía de USAID, *Pensando y Trabajando Políticamente*. Mientras que algunos recursos pueden llegar a las organizaciones locales por medio de un requisito de que 7\$ millones del proyecto de 30\$ millones sean asignados a los subcontratas locales, la decisión de estructurar una subvención grande - que probablemente sea administrada por una compañía o ONG internacional - deja el diseño del programa en las manos de personas ajenas.

Los informes estadounidenses sobre la ayuda internacional no identifican los fondos asignados para ayudar a que las comunidades y países se adapten al cambio climático. Aunque identificamos 54\$ millones en obligaciones en el Año Contable 2021 y Año Contable 2022 que mencionaron "cambio climático" en algún lugar en las descripciones del proyecto, sólo 17\$ millones aparecieron con una fecha de inicio de la actividad en el período 2020-2023. Las obligaciones restantes eran de proyectos iniciados antes de la Administración Biden-Harris.

La Fundación Interamericana (IAF, por sus siglas en inglés) permanece como la única fuente de financiamiento para las iniciativas desarrolladas localmente por las organizaciones de sociedad civil basadas en Centroamérica. Las subvenciones de IAF son modestas en tamaño y tienden a enfocarse en intervenciones muy locales, en lugar de cambios sistémicos y de políticas. Sorprendentemente, el financiamiento de IAF a El Salvador, Honduras y Guatemala ha disminuido durante la administración Biden-Harris de 11.3\$ millones en el Año Contable 2020 a 9.6\$ millones en 2021 a 6.3\$ millones en 2022.

## RECOMENDACIONES

1. USAID debe emprender un proceso amplio de consultas con las organizaciones cívicas y de fe en El Salvador, Guatemala y Honduras y usar el aprendizaje para desarrollar más Declaraciones Programáticas Anuales y Anexos contundentes y liderados localmente.
2. USAID debe incorporar a las organizaciones comunitarias de la determinación de las prioridades de financiamiento, estrategias, implementación y evaluación, y desarrollar métricas transparentes para medir el progreso.
3. USAID debe reducir el tamaño y complejidad de sus proyectos en Centroamérica, y tratar a las organizaciones locales como sus colaboradores principales y permitirles contratar a las ONG y contratistas extranjeros donde crean conveniente para cumplir las necesidades técnicas, en lugar de lo contrario.
4. USAID debe investigar de manera rigurosa a los actores que participan de la cooperación, socios, y actores responsables de la implementación para evitar reforzar la desigualdad, la destrucción ambiental y la corrupción.
5. El Congreso de EE.UU. debe incrementar el financiamiento para la Fundación Interamericana a 45\$ millones anualmente, y ordenar que la fundación incluya iniciativas de base enfocadas en el cambio de las políticas y sistemas nacionales.
6. El Congreso de EE.UU. debe incluir los compromisos de localización y reservas de USAID en la legislación de asignaciones y autorizaciones.
7. USAID debe priorizar la adaptación al cambio climático, con un enfoque en ayudar a que los agricultores y sus organizaciones se adapten al cambio climático, y la protección de las comunidades locales e indígenas del impacto de la minería y las agroindustrias extractivistas

# 03

## POLÍTICA ECONÓMICA INCLUSIVA

**3.1. Inversiones Estadounidenses del Sector Privado en el Llamamiento a la Acción para el Norte de Centroamérica**  
La Iniciativa Causas Raíz ha priorizado la necesidad de que la política económica estadounidense hacia la región se enfoque en subir los sueldos, proteger los derechos de los trabajadores, y promover un crecimiento económico sostenible con el medio ambiente. Sin embargo, aunque la inversión del sector privado es un elemento importante en el desarrollo económico, la experiencia de muchos años en la región demuestra que es posible generar beneficios económicos sin que se produzcan mejoras económicas para el conjunto de la población. De hecho, algunas inversiones pueden generar desplazamiento forzoso.

La administración ha hecho un hincapié especial en atraer la inversión del sector privado a El Salvador, Honduras y Guatemala. Hasta la fecha, la Vicepresidenta Harris ha anunciado cuatro rondas de compromisos de inversiones del sector privado, sumando un total de 4.2\$ mil millones. La administración ha proyectado que estos compromisos de inversión crearán un total de 33.100 empleos. Hasta la fecha, no existe una rendición de cuentas pública respecto a las inversiones ya realizadas ni una documentación del impacto de estas.

Algunas de las formas de inversiones del sector privado dentro del llamado a la acción pueden ayudar a abordar algunas causas de la migración. Por ejemplo, el involucramiento de Pro Mujer puede ayudar a abordar la violencia de género

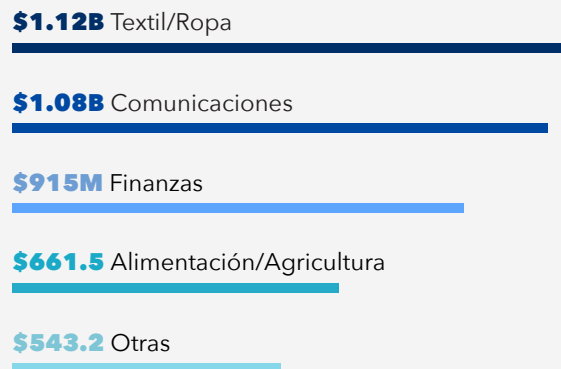
y reducir las desigualdades de género a largo plazo. Las iniciativas educativas de la Fundación Terra, Microsoft, Chegg, y Fundación Rafael Meza Ayauca pueden apoyar los sistemas escolares locales, y los esfuerzos de Viamerica de facilitar la llegada de las remesas pueden aliviar parte de la presión económica que tienen las familias. Sin embargo, debemos ofrecer una llamada a la cautela. Mientras que estas inversiones tienen el potencial de aliviar las causas raíz de la migración, también pueden resultar en mayor migración. Las inversiones en la educación y capacitación laboral que no son acompañadas de estrategias para crear mejores empleos pueden resultar en una frustración profesional que desemboque en una mayor migración.

Mientras que la mala gobernanza, corrupción e impunidad son impulsores clave de la migración en la región, del total de los 56 proyectos anunciados, sólo uno (Microsoft) hace referencia a “incrementar la transparencia y rendición de cuentas de los gastos del gobierno”.

Existe una carencia de explicaciones claras entre la conexión de las inversiones y las causas raíz de la migración forzosa. Por ejemplo, Millicom, dueño de la popular compañía telefónica Tigo, es el mayor inversor de la iniciativa con un compromiso de 1\$ mil millones para expandir las redes móviles y de Internet en la región. Sin embargo, la compañía no menciona cómo incrementar la conectividad puede aliviar la migración forzosa, ni tampoco existen pruebas en la literatura de que dichas inversiones tengan un impacto en reducir el número de

# ANÁLISIS DE LOS COMPROMISOS DE INVERSIÓN PRIVADA

## INVERSIONES POR INDUSTRIA



## LAS 10 MAYORES INVERSIONES

Millicom	<b>\$1.05MM</b>
Davivienda	<b>\$500M</b>
SanMar	<b>\$500M</b>
Target	<b>\$300M</b>
Visa	<b>\$270M</b>
Columbia Sportswear	<b>\$200M</b>
PepsiCo	<b>\$190M</b>
Parkdale Mills	<b>\$174M</b>
Cargill	<b>\$160M</b>
Nespresso	<b>\$150M</b>

## LINEA DE TIEMPO DE COMPROMISOS DE INVERSIÓN





Public demonstration at Salvadoran Ministry of Municipal Works to press government to release funding designated for community development.

personas que tengan que huir de sus hogares. En segundo lugar, hasta la fecha, el Llamado a la Acción de la Administración carece de transparencia e informes detallados, incluyendo cronologías firmes para las inversiones, y no existen mecanismos para que las organizaciones de la sociedad civil monitoreen las inversiones del Llamado a la Acción. Muchas veces, la información que la Administración actualiza sobre las inversiones del Llamado a la Acción incluye empresas que no aparecían en las declaraciones y hojas informativas previas, haciendo que sea difícil de comprender la relación entre las promesas y las inversiones actuales.

La administración únicamente ha proporcionado actualizaciones específicas del progreso de cuatro compromisos privados (Nespresso, Davivienda, Microsoft y PriceSmart), pero estos carecen de detalles. En mayo de 2021, la Vicepresidenta Harris anunció que Davivienda, un banco colombiano,

comprometió 500\$ millones en préstamos para los hogares de bajos recursos y pequeñas empresas. En junio de 2022, la Administración anunció que el banco había ejecutado más de 100\$ millones en préstamos, pero no hemos podido encontrar la información acerca de estos préstamos o sus poblaciones objetivo.

En tercer lugar, muchos compromisos del Llamado a la Acción plantean preocupaciones graves respecto a los derechos de los trabajadores desplazados por los cambios en el medio ambiente. Por ejemplo, las empresas de bebidas, como PepsiCo, que ha hecho una inversión de 190\$ millones, previamente agotaron los suministros de agua en las comunidades.<sup>5</sup> En un contexto de sequías y huracanes más severos y frecuentes en el Corredor Seco de Centroamérica, estas inversiones pueden contribuir a agravar la inseguridad alimentaria y la escasez de recursos, impulsando más

<sup>5</sup> TeleSUR, *Coca-Cola Priva Lentamente a 30,000 de Agua en El Salvador*, 10 de junio de 2015

desplazamiento interno a las ciudades y en última instancia, a otros países. De igual modo, nos alerta el rol problemático de algunas de las maquilas textiles y empresas de procesamiento de alimentos incluidas en estos anuncios a la hora de generar empleos con salarios bajos, de baja calidad y de alto riesgo. La administración ha avanzado un código de conducta para evitar estas prácticas, pero este código no parece ser público ni obligatorio.

Finalmente, existe una falta de cronologías explícitas y una mezcla confusa de inversiones a corto, mediano y largo plazo cuyo impacto en la vida de las personas puede que no se vea por muchos años. Por ejemplo, Microsoft dijo que cumplió sus inversiones de la primera ronda del Llamado a la Acción y expandió su inversión prometida en rondas sucesivas. Otras empresas como Nespresso, Gap Inc., y Fundación Terra anunciaron que ejecutarían sus compromisos antes del 2025. Otros, como Agroamerica, prometieron la creación de 1.000 empleos en los próximos cinco años. Y otros, como

Target, acordaron incrementar lo que gastan por 300\$ millones antes del 2033.

### 3.2 Visas Temporales de Trabajo

Una forma de la cual los Estados Unidos puede abordar rápida y eficazmente la migración irregular de la región es emitiendo más visas temporales de trabajo, combinadas con mayores protecciones laborales. La Administración ha progresado al proporcionar más visas temporales de trabajo a los trabajadores de Centroamérica, pero estas siguen siendo insuficientes en escala y relativo a las exigencias del mercado laboral estadounidense. El número de trabajadores del norte de Centroamérica que recibió visas temporales incrementó de 11.000 en el 2021 a casi 20.000 en el 2022. En base a la revisión de las investigaciones por el Migration Policy Institute y los datos sobre las personas del norte de Centroamérica que han llegado a la frontera con EE.UU., calculamos que los EE.UU. necesita emitir más de 50,000 visas temporales de trabajo a los migrantes de la región.



Grassroots community meeting in Honduras.

## RECOMENDACIONES

- 1.** La Administración debe establecer un mecanismo formal, con datos transparentes y actualizados, para que la sociedad civil pueda monitorear de manera independiente y proporcionar retroalimentación sobre el progreso y el impacto de los compromisos del sector privado dentro del Llamado a la Acción y Partnership for Central America, incluyendo las inversiones realmente realizadas, el número y cantidad de empleos creados, información sobre el cumplimiento de los derechos laborales y humanos, y otros datos relevantes.
- 2.** La Administración debe hacer públicos los criterios de escrutinio para que las empresas se integren al Llamado a la Acción, incluyendo información detallada sobre cómo las inversiones abordarán los factores que impulsan la migración y promoverán empleos y salarios dignos.
- 3.** La Administración debe incrementar el número de visas H2-A y H2-B para los centroamericanos a un mínimo de 50.000 cada año para ampliar las rutas seguras para los trabajadores de temporada y temporales provenientes de Centroamérica.

# 04

## POLÍTICA MIGRATORIA HUMANA

La migración forzosa se ha convertido en una realidad verdaderamente hemisférica, tal y como demuestran los encuentros cada vez más frecuentes de venezolanos, cubanos, haitianos, nicaragüenses, colombianos y peruanos en la frontera entre EE.UU. y México buscando protección. Al mismo tiempo, la migración desde El Salvador, Guatemala, Honduras y México ha seguido como resultado de la continua inestabilidad política endémica, la inseguridad, la violencia, la degradación ambiental, y la pobreza. En junio de 2022, los Estados Unidos invitó a un grupo de países del Hemisferio Occidental a la Cumbre de las Américas en Los Ángeles. Estos países aceptaron la Declaración sobre la Migración y Protección de Los Ángeles, que tiene tres pilares: estabilidad y asistencia para las comunidades, rutas legales y protección, y la administración humana de las fronteras. La Declaración proporciona un marco para abordar las necesidades de las comunidades forzadas a migrar y para ampliar las rutas migratorias legales y seguras. Sin embargo, también contiene una provisión preocupante sobre “reducir la migración irregular” apoyando un mayor refuerzo de las fronteras y la cooperación entre los agentes del orden público.

Bajo el objetivo de la Declaración de lograr la “migración segura, ordenada y humana en

la región,” la Administración Biden-Harris ha mantenido una política punitiva de disuasión en la frontera entre EE.UU. y México, muchas veces en colaboración con los países vecinos en la región. Al final del 2022, la Administración anunció una expansión del Título 42 a los venezolanos, cubanos, haitianos, y nicaragüenses, lo que impidió que los individuos vulnerables de estos países pudieran acceder el asilo en la frontera. A pesar de que se proporcionaron nuevas opciones de permiso adelantado para unos 30.000 nacionales por mes de todos estos países para aquellos que cumplían los requisitos, estos programas excluyen a las personas que ya están en ruta, las personas sin pasaportes, y las personas sin patrocinadores en los EE.UU. Estas opciones de permiso adelantado tampoco se proporcionaron para el norte de Centroamérica o México, quienes permanecen sujetos a las expulsiones bajo el Título 42.

Se espera que la base de salud pública sobre la que se justificaba el Título 42 caduque en mayo del 2023, pero la administración está tomando medidas para implementar nuevas reglas para restringir aún más el acceso al asilo, incluyendo una prohibición para aquellos que hayan cruzado un “tercer país seguro”. Esta norma violará el espíritu de los compromisos de asilo internacional,



reforzará la sospecha en contra de los que buscan asilo, e incrementará la vulnerabilidad de los migrantes mientras se encuentran obligados a permanecer en los países que representan un peligro para ellos o buscar rutas más peligrosas hacia los Estados Unidos.<sup>6</sup> Estos fenómenos se complican si consideramos los bajos niveles de reasentamiento de refugiados de los nacionales de toda Latinoamérica, con sólo 2.485 personas siendo reasentadas del hemisferio de un total de 15.000 asignaciones para Latinoamérica en el 2022. El resultado neto es que los migrantes desde y viajando a través de Centroamérica afrontan niveles innecesariamente altos de abuso, daños, y muerte, como se vio en el incendio del 27 de marzo de 2023 en Ciudad Juárez que mató a 40 personas y dejó a docenas gravemente lesionadas.

---

<sup>6</sup> Hope Border Institute, *Abandonados en la Frontera: Los Impactos de la Expansión del Título 42 a los Nacionales Venezolanos*, 2022.

## RECOMENDACIONES

1. Restaurar el derecho de asilo en la frontera entre EE.UU. y México permitiendo que las personas pidan asilo en los puertos de entrada y en cualquier otra parte de la frontera.
2. Expandir los programas actuales de permiso adelantado para las personas que buscan asilo en sus países de origen para incluir los países del norte de Centroamérica, mientras se asegura que todas las personas tengan igualdad y justicia de acceso independientemente de la nacionalidad, raza, o clase socioeconómica.
3. Desarrollar visas humanitarias especiales para las personas que tuvieron que huir debido a condiciones relacionadas con el clima.
4. Tomar acción inmediata para emplear el máximo límite presidencial anual para los reasentamientos de refugiados para las personas de Latinoamérica.



March against water privatization in El Salvador.

## CONCLUSIÓN

No hay razón por la que tantas personas se vean obligadas a migrar desde y a través de Centroamérica y a afrontar tanto sufrimiento y muerte en su viaje. Las presiones que impulsan a las personas a dejar sus hogares, y que hacen tan peligroso el viaje, resultan de políticas económicas y prioridades políticas distorsionadas. La solución comienza con la organización fuerte de la sociedad civil de Centroamérica para pedir cuentas a los gobiernos y exigir la igualdad económica y social, para lo cual requiere también más apoyo coordinado de las organizaciones, fundaciones, y gobiernos en los EE.UU., Canadá y Europa. El grado al cual la Administración Biden-Harris reorienta su enfoque a Centroamérica para seguir el ejemplo de las organizaciones cívicas y de fe determinará

el éxito o fracaso de la Estrategia Causas Raíz. Sin una participación creíble con los actores locales fiables, las estrategias tradicionales – las inversiones del sector privado sin rendición de cuentas, grandes proyectos de desarrollo administrados por empresas privadas, y un énfasis en medidas duras en las fronteras – producirán los resultados usuales: la captura de las instituciones económicas y políticas por las élites y la continuación del sufrimiento de las personas corrientes en el norte de Centroamérica.

# MISIÓN DE LA INICIATIVA CAUSAS RAÍZ

La **Iniciativa Causas Raíz** es una red de organizaciones de fe y de base y líderes religiosos de El Salvador, Guatemala, Honduras, México, y los EE.UU. trabajando para resolver las condiciones de fondo que obligan a las personas migrar de Centroamérica. Nos organizamos para que la ayuda al desarrollo de EE.UU. se canalice por medio de las organizaciones comunitarias locales, de acuerdo a las prioridades establecidas por la sociedad civil, y para crear rutas seguras y legales para las personas migrantes. El desarrollo sostenible a largo plazo liderado por las comunidades es un objetivo clave de nuestra Plataforma de Causas Raíz, apoyada por 340 organizaciones y líderes religiosos en toda la región.

Alberto Velázquez Trujillo, Comunidades de Fe Organizadas para la Acción (COFOA)

Brenda Peralta Arias, JPIC Familia Franciscana de Guatemala

Dylan Corbett, Hope Border Institute

Gordon Whitman, Faith in Action

Irene Cruz, Familia Vicentina Internacional

Jesús de la Torre, Hope Border Institute

Joseph Fleming, Faith in Action

Magda Sulema Rivera, COFOA Honduras

Manuel Cerón, COFOA

Maria Elena Hernández Lara, Red Jesuita con Migrantes

Marina Sapalú, COFOA Guatemala

Omar Angel Pérez, Faith in Action

Reyna Anderson, Hope Border Institute

Ursula Roldán Andrade, Instituto de Investigación en Ciencias Socio Humanistas, Universidad Rafael Landívar

Wilber Hernández, COFOA El Salvador

P. Vidal Rivas Lima, Congregation Action Network

Fecha de publicación: abril de 2023

## APÉNDICE - RESULTADOS DE LA ENCUESTA

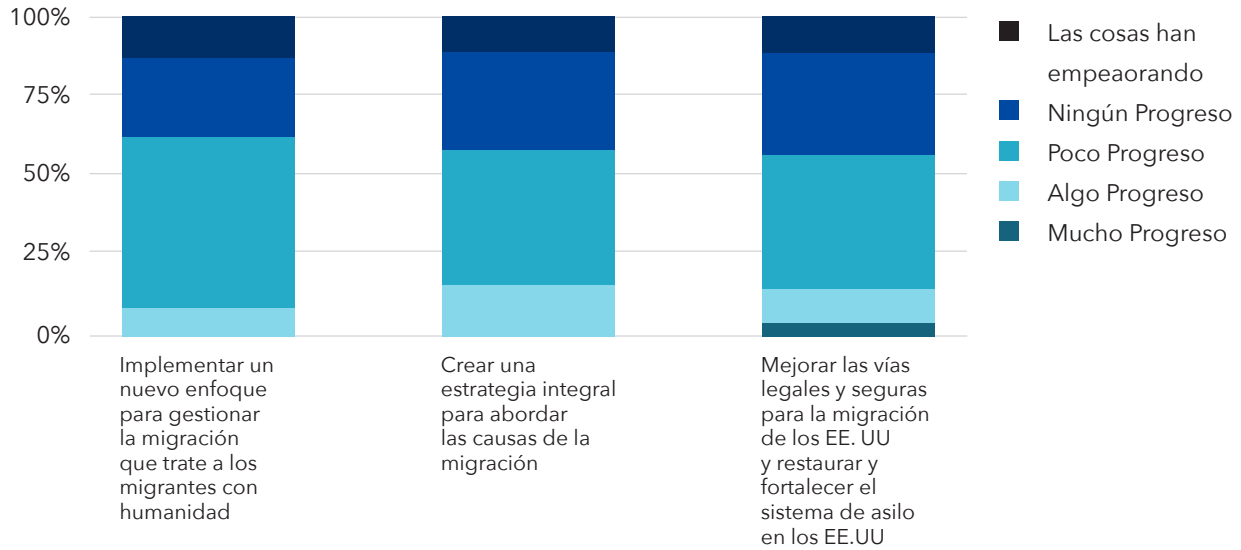
### ¿Ha sido consultado o contratado por el gobierno de los EE. UU. sobre la estrategia de causas raíz de la administración? (Elige tantos como corresponda)

Alguien de la Embajada, USAID u otra agencia de EE. UU. se comunicó conmigo directamente	8%
Participé en una reunión o sesión informativa organizada por la Embajada, USAID u otra agencia de los EE. UU.	13%
Participé en una reunión con funcionarios estadounidenses que fue organizada por una organización o red no gubernamental	19%
Recibí información por correo electrónico o de otro modo sobre la Estrategia de Causas raíz por parte de una agencia de EE. UU.	21%
No he tenido ninguna interacción con el gobierno de EE.UU. sobre la estrategia de las causas raíz	58%

### ¿Cuál cree que es la principal prioridad de la Administración Biden-Harris al tratar con el gobierno de su país y otros gobiernos de la región? (Elige sólo uno)

Ayudando a las comunidades y países a adaptarse al cambio climático	2%
Detener el flujo de migrantes haciendo que se queden en el país de origen, mientras logran hacer algo con los que están dentro de USA	2%
Proteger a las comunidades vulnerables del desplazamiento por las industrias extractivas	2%
Evitar la migración, combatiendo sus causas	2%
Facilitar la inversión privada de empresas estadounidenses	8%
Combatir la corrupción y fortalecer el estado de derecho	15%
Mejorar las condiciones económicas y sociales en las comunidades que la gente está dejando	17%
Fortalecer las fronteras y tomar medidas enérgicas contra las personas que intentan migrar desde o a través de su país	50%

## ¿Qué progreso, si es que hay alguno cree que se ha hecho en esta area?



## Al tratar con el gobierno de su país, ¿en qué medida cree que EE. UU. ha utilizado su influencia para promover el respeto de los derechos humanos, los derechos laborales, combatir la corrupción y promover el estado de derecho?

Algo	17%
Mucho	2%
Muy Poco	44%
Solo palabras	33%

## ¿Qué sectores de la sociedad cree usted que el gobierno de los Estados Unidos apoya más en su interacción con su país y otros países de América Central?

Las comunidades más pobres y marginadas	2%
Jóvenes que deben decidir si quedarse en su país o migrar en busca de mayores oportunidades	16%
Organizaciones indígenas y cívicas	16%
Líderes y funcionarios gubernamentales	22%
Élites adineradas y grandes empresarios	57%

What work does your organization do?		País	Respuestas
Servir o proteger a los migrantes	48%	El Salvador	5
Promover los derechos humanos y proteger el Estado de Derecho	60%	Guatemala	25
		Honduras	8
Defender la tierra, el agua y los entornos comunitarios frente a la extracción	28%	México	6
		Regional	5
Desarrollo comunitario	42%	<b>TOTAL</b>	<b>49</b>

Si estuviera asesorando a la Administración Biden-Harris sobre cómo abordar las causas fundamentales de la migración desde y a través de Centroamérica, ¿qué recomendaría que hicieran de manera diferente?

- Enfocar la ayuda económica hacia las organizaciones de la sociedad civil, que trabajan por las DH y el reforzamiento de la Democracia.
- Reformar el Tratado de Libre Comercio (TLC) para facilitar el desarrollo campesino. Promover visas temporales que incluyan la familia del/a trabajador/a migrante. Facilitar el sistema de asilo desde Centroamérica.
- Llevar desarrollo a las comunidades de origen apoyando el proyecto de oficinas de desarrollo migrantes en cada municipio a la vez la creación de cooperativas migrantes para poder desarrollar proyectos de emprendimiento sostenibles. para disminuir la emigración Esto podría hacerse en el triángulo norte.
- Trabajar en la conformación de comisiones internacionales que hagan ese trabajo. Como CICIG.
- Procurar que la ayuda económica se invierta más en proyectos productivos viables en comunidades expulsoras, no tanto en los sueldos de los intermediarios.
- Ver fuentes de trabajo, trabajar conjunto las estrategias de la migración, una mayor integración en Centro América con apoyos supervisados y con tiempos.
- Buscar en última instancia el bien de nuestras naciones. No el bien institucional, que en su

conjunto solo favorece a unos cuantos y empeora la situación económica de muchos.

- Que dejen de invertir en empresas privadas y ONGs con fines de lucro, y apoyen a organizaciones que luchan por la Democracia y los Derechos Humanos.
- No hay una respuesta, hay que saber dialogar muy de fondo con todos los diversos actores y de allí sacar una propuesta.
- Formar redes con organizaciones de apoyo nacional e internacional. Definir una agenda de trabajo consensuada con autoridades, con otros cooperantes, organizaciones de apoyo (ONGs), y con las comunidades.
- Los anuncios que hace la Casa Blanca del “Partnership for Central America” generan expectativas de que hay millones para invertir en la región con el apoyo de la empresa privada estadounidense, y el Gobierno de EEUU se lleva el crédito de algo enorme que no es real, que no se materializa en dinero e inversión directa. Solo trabajan con sus empresas y sus pactos, y no hay negociación con los países, son negociaciones entre ellos.
- Redefinir el interlocutor y escuchar el clamor cada vez más tumultuoso que emana de la base social.
- Una política clara y coherente hacia las élites y el gobierno sobre corrupción, impunidad y DH. Ampliar la regularización migratoria. Restituir el sistema de asilo y refugio desde su responsabilidad con convenios internacionales. Invertir en los territorios desde donde se genera la mayor migración, en coordinación con las organizaciones locales-territoriales representativas en empleo, ingresos, educación, salud, medio ambiente.
- Cooperación al fortalecimiento de un estado incluyente.
- Que en los pactos internacionales se crean políticas externas que sancionen severamente la corrupción que ataca la dignidad de los pueblos y los derechos humanos. Que invierta más en proyectos que promuevan un cambio sistémico en estos países. Que el propuesto para causas raíces sea prioridad frente al de la inmigración en los Estados Unidos.
- Conocer la realidad en el terreno. Ver los despojos de las grandes empresas a los pueblos originarios. Acabar con los monocultivos. Apoyar la capacitación a los beneficiarios de las acciones. Trabajar con ONGs. Como administradoras de los proyectos y no dar a los gobiernos esta administración.
- Leyes que favorezcan la adecuada integración de los migrantes presentes en EEUU.



- Facilitar el seguro social de tantos trabajadores que han cotizado en EEUU y que regresan a sus países de origen.
- Resolver el tema migratorio de tantos niños y jóvenes que lo único que conocen es EEUU.
- NO apoyar gobiernos corruptos como el de Guatemala.
- Abordar las causas que generan la migración, mayor relación y protagonismo a la sociedad civil organizada, en particular a los pueblos indígenas que son la mayoría en nuestra país.
- Un dialogo directo con los jóvenes de las comunidades para recoger sus demandas y expectativas y luego una inversión rpientada directamente en programas de educación para el trabajo que implique la posibilidad de empresas asociativas de joves empresarios comunitarios con un acompañamiento inicial para lograr la sostenibilidad.
- Qué las empresas de USA en Guatemala paguen salarios justos y no el salario mínimo como los Call Center que obligan a los jóvenes trabajar hasta 12 horas pagando ocho horas ..de no hacerlo que sean sancionadas. Hay más de 20 mil trabajadores que son bilingües y ganan una miseria.
- Fortalecer las instituciones/organizaciones de sociedad civil para la creación de oportunidades laborales, también invertir en educación, arte y deportes.
- Obligar a que se cumpla el Estado de Derecho, la independencia de poderes, el cumplimiento del código de trabajo, contribuir con re activar la economía con proyectos auto sostenibles que protejan los ecosistemas, la biodiversidad, hacia una sostenibilidad ambiental.
- No recoger gobiernos corruptos y dejar de interferir en asuntos Internos de los gobiernos y Región.
- Deberían comenzar por evaluar sus promesas de campana, y dar seguimiento a los proyectos impulsados con anterioridad en los países centroamericanos para evaluar la efectividad que han tenido y analizar como proceder para dar seguimiento y no comenzar proyectos nuevos desde cero.
- Trabajar mas con las bases ciudadanas de la sociedad civil y menos con los politicos de turno.
- Fortalecer la ayuda a los jóvenes creando oportunidades locales, desde su comprensión

de desarrollo y no importando modelos que no siempre significan eso en la población mayoritariamente indígena y campesina.

- Mayor cobertura a los países sud desarrollados.
- Que firme, ratifique y aplique La Convención de los Derechos Humanos y todas las otras normativas desde donde nos evalúa periódicamente. No le tenga miedo a países que tienen claros sus propios principios políticos sociales y económicos porque los bloqueos de diversas índoles también son causales de migraciones forzadas.
- Que invertiera en reales proyectos de generación de empleo empleo digno.
- Inversión en verdadero desarrollo, educación, cultura, etc. en lugar de favorecer el crimen organizado, la venta ilegal de armas, consumo de drogas, etc.
- Trabajar en forma directa con las comunidades indígenas excluidos.
- Apostar por un verdadero trabajo con os gobierno creando verdaderas oportunidades para que las personas no tengan que dejar a su país, y en última instancia abrir la frontera.
- Mucho más trabajo de campo con comunidades y países de origen para generar cambios estructurales.
- Retomar un proyecto en que verdaderamente se busque la causa de la migración en los países centroamericanos y partiendo del problema de origen, desarrollar políticas que ayuden a erradicar los distintos problemas detectados.
- La búsqueda debe ser continúa en el acceso a programas para una laborar de forma legal en EUA, y colocar todo lo relacionado en el marco de una migración, regular, segura y ordenada. brindando mas oportunidades de acceso y que sean vinculantes para así lograr menos migración de las personas centroamericanas.
- Trabajar en forma más integral y contundente los temas de impunidad, corrupción y violencia ya que esos elementos estructurales hace que existan muchos desafíos económicos en Centroamérica y se propia la migración.
- El combata a la corrupción y la impunidad.
- Cambiar el enfoque hacia uno de mutuo beneficio. Si no hubiera necesidad de la mano de obra centroamericana en EEUU no habría migración. Por ello se debe establecer una visión

en que ambas partes ganen, se pueda regular y se deje de pagar millones a los traficantes, que podía ir en beneficio de una mejor vida para las familias.

- Asegurando que las acciones lleguen a las bases de la sociedad y a las comunidades expulsoras con políticas de cooperación integrales y evitando la intermediación de la empresa privada en la gestión de los proyectos.
- Atacar la corrupción del gobierno, pues esa corrupción es la que mina que se den más presos de trabajo.
- Apoyar la instalación de gobiernos democráticos que cumplan por el bien común de los pueblos y ciudadanos que conforman la nación, y trabajar por las causas que genera la pobreza, la discriminación y la exclusión y la violencia política; la lucha contra las maras, los corruptos y violadores de DH.
- “Respetar el derecho internacional.
- Suscribir todos los pactos y convenciones internacionales especialmente los de protección, autodeterminación y actuar de manera congruente con esos acuerdos.
- Reorientar la política de cierre de fronteras.
- Promover el desarrollo y dejar de gastando en muros, armas y temas de seguridad policial o militar.”
- Apoyo a iniciativas para el desarrollo en los países centroamericanos.
- Apoyo a acciones contra la corrupción en los países centroamericanos.
- Apoyo a las modificaciones la lucha contra la evasión fiscal y el enriquecimiento ilícito.
- Apoyo a las organizaciones civiles que luchan por los trabajadores y por los derechos de los más vulnerables.
- Lucha contra el crimen organizado.
- Los países Centro Americano son ricos, pero tienen gobiernos corruptos. Sería fortalecer y la comisión internacional contra la impunidad y corrupción y el sistema de justicia.
- Nueva estrategia de combate a la corrupción, más programas para migrantes trabajadores



